

## ¿Debe la UE desarrollar más capacidad de resistencia en tiempos de desafíos globales?

Estimados participantes,

Bienvenidos al parlamento de las cámaras europeas. Estamos encantados de que estén aquí con nosotros.

2024 es un año especial: Europa elige un nuevo Parlamento. Estas elecciones, al igual que las de 2019, marcarán un hito y desempeñarán un enorme papel para la democracia en toda la Unión Europea.

El clima, las guerras, las migraciones, la escasez de mano de obra cualificada, la inflación... ya casi no estamos acostumbrados a las noticias positivas. En cambio, crece la frustración entre la población. Estamos inmersos en una "policrisis": la ansiedad y la impotencia se extienden por Europa, mucha gente está decepcionada con la política y la crítica. Alrededor del 51% de los ciudadanos de la UE están insatisfechos con el estado de la democracia y más del 40% no confían en las instituciones de la UE. El 64% de los ciudadanos del este de Alemania desconfía de la UE, la cifra más alta de toda la Unión Europea.<sup>1</sup>

La democracia europea está sometida a una enorme presión: mientras fuerzas autoritarias como Rusia y China ponen a prueba desde el exterior las sociedades liberales y democráticas de Europa, la UE lucha internamente contra la creciente polarización, el escepticismo hacia la democracia, el egoísmo nacional y un sentimiento de alienación entre ciudadanos y políticos.

Pero también podemos aprender algo de las crisis, sacar fuerzas de ellas y crecer juntos. Por ello, en esta 9ª edición de los HomeParliaments europeos nos centramos en el tema de la "resiliencia europea" y ofrecemos una oportunidad para reflexionar sobre ello: ¿Debería la UE desarrollar más resiliencia en tiempos de desafíos globales?

Nos gustaría invitarles a debatir y discutir tres importantes cuestiones sobre la resistencia europea. Como en un parlamento, primero podrán debatir las preguntas entre ustedes y después votarlas individualmente. Junto con los resultados de los numerosos HomeParliaments europeos que se están celebrando simultáneamente en varios países europeos, los resultados resultantes se incorporarán a un estado de ánimo paneuropeo y luego se debatirán con los políticos de la UE.

Diviértete pensando, debatiendo y votando. Esperamos tu contribución al futuro de la democracia europea.

---

<sup>1</sup> Eurobarómetro, diciembre de 2023



### Así funciona su Parlamento Europeo:

- 1) Reúnete en un grupo de 3-8 personas. Puede ser en línea, pero también de forma analógica en casa, en una cafetería o en otro lugar.
- 2) Designa a un moderador para que dirija el debate y se asegure de que todos dan su opinión. Por último, el moderador anota los resultados en la hoja de debate.
- 3) Discute tus preguntas una a una, documenta los resultados, súbelos a Petición Abierta o envíanos una imagen/documento PDF de esta hoja de resultados antes del **9 de junio de 2024** a [ehp@pulseofeurope.eu](mailto:ehp@pulseofeurope.eu).

### Allá vamos:

- 4) En primer lugar, lean juntos la pregunta general y compartan sus ideas básicas al respecto (máx. 10-15 minutos). Éstas pueden anotarse ya en el recuadro.

**¿Debe la UE desarrollar más capacidad de resistencia en tiempos de desafíos globales?**

- 5) Debata ahora las tres propuestas concretas de reforma. Tiempo recomendado: 15-30 minutos para cada una.

El moderador de tu ronda de debate leer en voz alta los antecedentes de la respectiva propuesta de reforma y los correspondientes argumentos a favor y en contra. Debatid la propuesta de reforma entre vosotros: ¿Qué pensáis de ella? ¿Estás (más) a favor o en contra? Importante: Introduzca los resultados de la votación como parte de una valoración en una escala del 1 al 10 y añada argumentos interesantes o perspectivas adicionales que se hayan planteado durante el debate. Destaque también los argumentos a favor y en contra que hayan resultado especialmente convincentes en el grupo.

Pregunta 1:

**¿Debe la UE invertir en capacidades de defensa europeas hasta el punto de poder actuar con independencia en conflictos militares?**

**Antecedentes:**

No sólo la guerra de Ucrania, sino también el conflicto de Oriente Próximo y muchas otras crisis en el mundo demuestran que la paz no puede darse por sentada. Una comparación global muestra que, aunque los Estados de la UE invierten mucho dinero en defensa, su capacidad defensiva es escasa en caso de crisis. El apoyo militar de Estados Unidos ha sido hasta ahora indispensable para Europa y Ucrania. Sin embargo, con vistas a las elecciones presidenciales estadounidenses de finales de año, no está asegurado un mayor apoyo, por lo que existe la amenaza de una situación en la que la capacidad de defensa y militar de una Europa libre ya no esté garantizada y el orden internacional y todos los Estados europeos no estén plenamente seguros.

Argumentos a favor	Contraargumentos
La probabilidad de que Estados Unidos no esté dispuesto a defender militarmente a los países europeos y desmantele gradualmente su paraguas de defensa militar ha aumentado considerablemente.	El reparto de funciones entre la UE (poder blando) y la OTAN (poder duro), que hasta ahora había sido un éxito, se verá socavado si la UE asume tareas similares a las de la OTAN, lo que podría provocar conflictos de responsabilidades y también con los socios internacionales.
Una capacidad de actuación militar independiente es el requisito previo para que la UE sea percibida como un actor global y sólido en pie de igualdad y no se deje chantajear por los autócratas.	La necesidad de armamento aumenta la tentación de resolver los conflictos prematuramente con la fuerza armada y debilita los esfuerzos por garantizar la paz por medios no militares.
Aumenta el compromiso de los Estados miembros con la UE, lo que contribuye a reforzar la identidad europea y la comunidad europea. También aumentan las probabilidades de paz en Europa.	El gasto adicional necesario para el ejército dañará el tejido social de los Estados miembros. Es posible que se produzcan aumentos masivos del gasto, lo que conllevaría un endeudamiento adicional.

Aquí hay espacio para argumentos o ideas adicionales que hayan surgido durante el debate:

Ahora marque los argumentos más importantes y significativos para usted.

POR FAVOR, introduzca aquí los resultados de la votación de los miembros del grupo (en una escala de 0 = en absoluto a 10 = sí, absolutamente).

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Número de votos											

### Pregunta 2:

**¿Debería introducirse en la UE un servicio obligatorio (por ejemplo, de defensa, social, medioambiental) que pueda prestarse en todos los Estados miembros?**

#### Antecedentes:

Para muchos jóvenes, completar un año de voluntariado, ya sea social o ecológico, o un programa de servicio voluntario, es una parte importante de sus vidas, por ejemplo para adquirir una experiencia importante para el resto de sus vidas después de dejar la escuela. Muchos también quieren hacer una contribución importante a la sociedad en el extranjero y desarrollar su personalidad paso a paso. Sin embargo, este servicio aún no es obligatorio. Muchos de los que terminan la escuela se van directamente a estudiar o hacen un aprendizaje después de graduarse, y los requisitos y condiciones también varían dentro de la UE. Algunos países tienen programas patrocinados por el Estado, mientras que otros son gestionados por organizaciones sin ánimo de lucro u ONG.

Argumentos a favor	Contraargumentos
La cohesión social y la identidad europea se verían reforzadas si los jóvenes conocieran otros países de la UE y se reunieran con europeos de diferentes clases sociales y nacionalidades.	Un aparato administrativo aún por construir, los costes financieros y organizativos para la UE (infraestructuras, salarios, organización, servicios nacionales, etc.) aumentan el riesgo de burocracia y costes adicionales.
Se puede animar a los jóvenes en su desarrollo personal y, al mismo tiempo, aprender a implicarse en la sociedad. También adquieren una experiencia importante para su orientación profesional.	Se restringe la libertad personal en la planificación de la vida individual. Además, es probable que se retrase la formación profesional.
El servicio obligatorio puede realizarse en muchos ámbitos e ir más allá del equivalente al voluntariado social. Las capacidades y deseos individuales pueden realizarse y tenerse en cuenta con mayor claridad.	Un servicio de este tipo, que incluya la experiencia en el extranjero, podría hacer que, sobre todo a los jóvenes motivados y capaces, se les mostraran las ventajas de otros Estados miembros de la UE, lo que podría dar lugar a la emigración a Estados de la UE "más atractivos".

Aquí hay espacio para argumentos o ideas adicionales que hayan surgido durante el debate:

Ahora marque los argumentos más importantes y significativos para usted.

**POR FAVOR**, introduzca aquí los resultados de la votación de los miembros del grupo (en una escala de 0 = en absoluto a 10 = sí, absolutamente).

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Número de votos											

### Pregunta 3:

**¿Debe la UE acelerar la transformación ecológica en los sectores de la energía, la movilidad y la agricultura?**

#### Antecedentes:

El clima y la protección del medio ambiente son dos temas muy debatidos y controvertidos que han suscitado una mayor atención, entre otras cosas por las numerosas manifestaciones y protestas. Con el Pacto Verde, la Presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, ha presentado una ambiciosa propuesta para una mayor protección del clima y el medio ambiente. Pero, ¿es suficiente? A pesar de los ambiciosos objetivos del acuerdo, es importante señalar que estamos por debajo del objetivo global de un aumento de la temperatura de 1,5 grados. La "transformación verde" pretende remodelar la economía, la sociedad y el medio ambiente de forma sostenible para hacer frente a los retos medioambientales y crear un futuro para todos. Esta transformación pretende reducir la dependencia de los combustibles fósiles, minimizar el consumo de recursos naturales, reducir la contaminación y luchar contra el cambio climático. Los objetivos de la transformación verde son, por ejemplo, la transición energética con el fomento de las energías renovables, una economía sostenible, la protección del medio ambiente y la justicia social. La transformación verde es, por tanto, un proceso multidimensional que requiere decisiones políticas, así como innovaciones tecnológicas, cambios en el comportamiento de los consumidores y cooperación a escala internacional. Es parte integrante del empeño por lograr un desarrollo sostenible y hacer frente a los retos del cambio climático y la degradación del medio ambiente.

Argumentos a favor	Contraargumentos
El agravamiento de la crisis climática exige una actuación rápida y eficaz para limitar sus consecuencias.	La eficacia de las medidas de la UE en materia de desarrollo climático es limitada si otros grandes Estados "contaminadores" no siguen su ejemplo.
Europa ha contribuido significativamente al cambio climático. Sólo si la próspera Europa lidera ahora con éxito el camino, otros países seguirán su ejemplo.	La transformación se asocia a costes muy elevados y a un endeudamiento creciente, posiblemente también a una pérdida de prosperidad para la población.
La transformación ecológica se basa en la innovación y, de este modo, garantiza la competitividad futura y, por ende, la prosperidad y el empleo en la UE.	Los ciudadanos y la industria ya están sometidos a una presión extrema como consecuencia de la crisis del coronavirus. Muchas personas y grupos no apoyarían una mayor intensificación de los requisitos.

Aquí hay espacio para argumentos o ideas adicionales que hayan surgido durante el debate:

Ahora marque los argumentos más importantes y significativos para usted.

**POR FAVOR**, introduzca aquí los resultados de la votación de los miembros del grupo (en una escala de 0 = en absoluto a 10 = sí, absolutamente).

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Número de votos											



Y ahora volvamos a la cuestión general:

**¿Debe la UE desarrollar más capacidad de resistencia en tiempos de desafíos globales?**

Les ruego que voten ahora como Parlamento Europeo en pleno a mano alzada. El moderador registrará el resultado.

Se ruego a todo el Parlamento que vote ahora a mano alzada. El moderador registrará el resultado.

	<b>Sí</b>	<b>Neutro</b>	<b>No</b>
Número de votos			